

Compte-rendu de l'atelier n°4
**« Intégrer le référentiel de compétences dans nos
enseignements en Bloc 1 »**

Matthieu Hausman



Introduction

S'interroger sur les enjeux et fonctions des référentiels de compétences et/ou profils de sortie des institutions concernées

- Quels rôles leur donner?
- Quelle articulation envisager entre les profils d'enseignement, les UE, les activités d'apprentissage et les profils de sortie?

Echanger nos pratiques, s'inspirer!

Introduction

Questions guide :

Que nous dit le cadre légal?



Nos enseignements s'articulent-ils autour des finalités de la formation? Pourquoi? Comment? Volonté collective?

Sous quelle(s) forme(s) ces finalités sont-elles présentées? (profil de sortie ou référentiel de compétences)
Quelle est l'utilité pour les formateurs?

Quels outils pour l'information des étudiants quant aux finalités de leur formation? (facteur de réussite?)

Mise au point par institutions

Introduction

Questions guide :

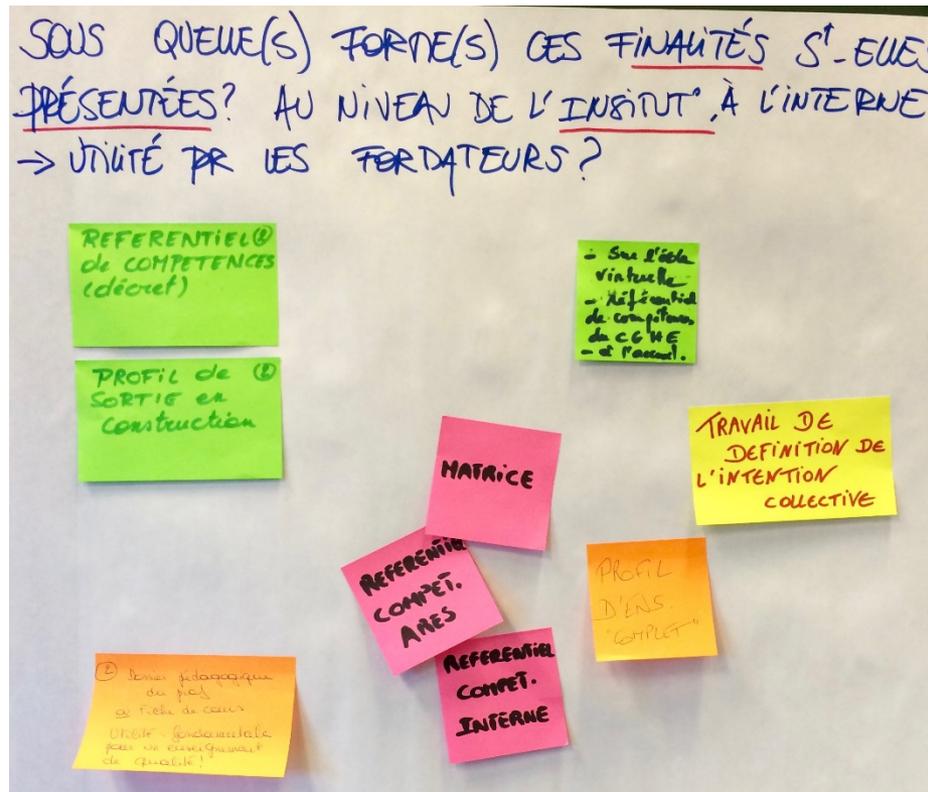
Nos enseignements s'articulent-ils autour des finalités de la formation? Pourquoi? Comment? Volonté collective?



Introduction

Questions guide :

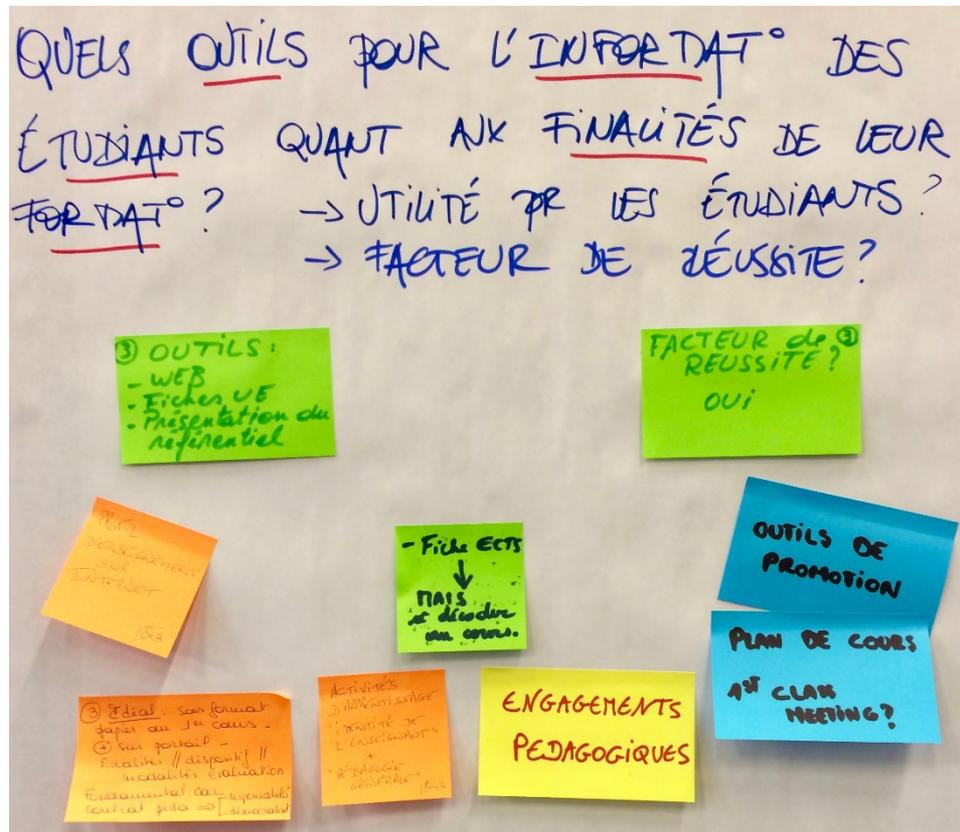
Sous quelle(s) forme(s) ces finalités sont-elles présentées? (profil de sortie ou référentiel de compétences) Quelle est l'utilité pour les formateurs?



Introduction

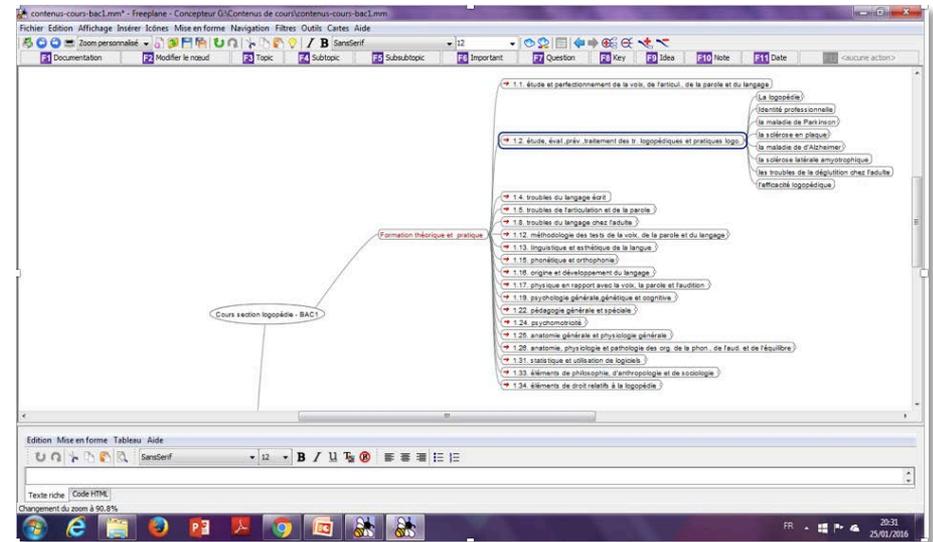
Questions guide :

Quels outils pour l'information des étudiants quant aux finalités de leur formation? (facteur de réussite?)



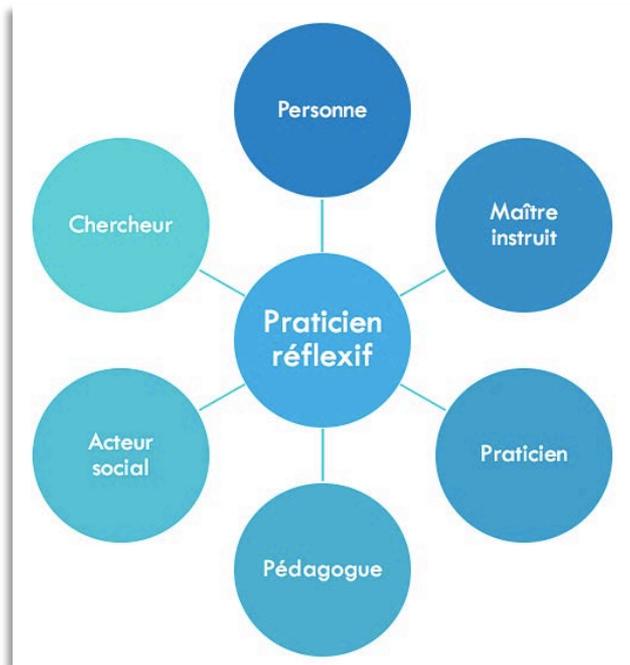
Déroulement : exposés témoins

- *La mise en ligne de contenus de cours à l'aide des cartes conceptuelles – E. Veys et V. Ancion*
 - Formation de logopèdes
 - Besoin de cohérence dans l'offre de formation (en vases clos jusque là)
 - Moyen de lecture des **acquis d'apprentissage** en fonction des aptitudes spécifiques au métier : 1 carte par Bloc dans un 1^{er} temps puis 1 carte par thématique ensuite!
 - Constats divers par rapport au cursus / Accessibilité pour les étudiants / Communication accrue entre formateurs et conscientisation des rôles
 - Nécessite des aptitudes informatiques et une mise à jour « régulière »



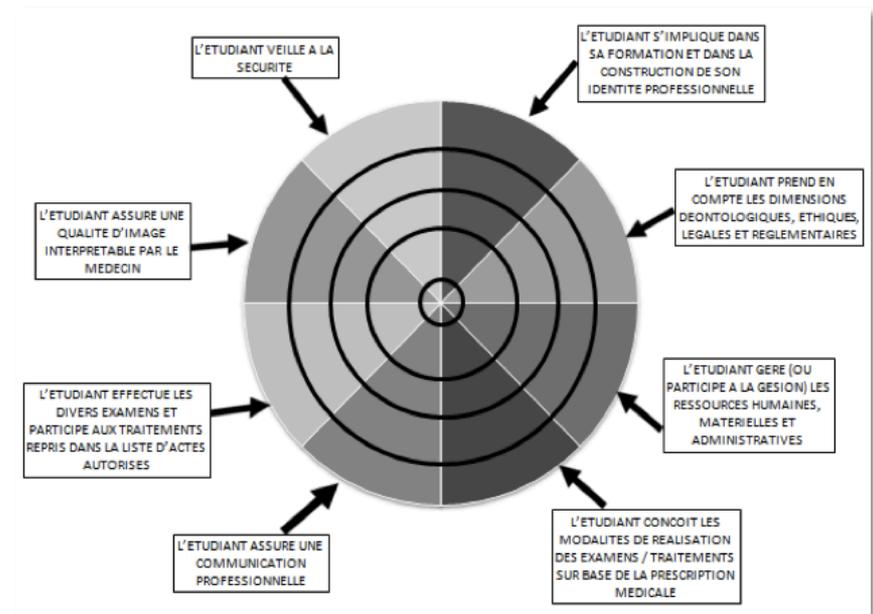
Déroulement : exposés témoins

- *Des facettes du métier au profil de sortie* – C. Vincent et T. Herremans
 - Formation d’instituteurs de l’enseignement primaire
 - Recherche d’un certain « alignement pédagogique » (Biggs, 1999) en vue de **l’évaluation des compétences** professionnelles
 - 1) Construction d’une grille d’évaluation évolutive concernant les stages avec critères construits sur les « facettes » du métier
 - 2) Réalisation d’un e-Portfolio portant sur les « facettes » (aptitudes) du métier. Priorité à la réflexivité!
 - Aide : outil précieux = **modèle** traduisant le référentiel de compétences
 - Progressivité, évaluation du processus en plus du produit, réflexivité de l’étudiant accrue
 - Nécessité d’adaptation de la grille aux contextes particuliers



Déroulement : exposés témoins

- *L'évaluation sur base du profil de compétences – Section TIM – V. Haenecour*
 - Formation de technologue en imagerie médicale (radio, scintigraphie...)
 - Redéfinition des compétences et capacités de la formation pour les 3 écoles en FWB
 - Création d'indicateurs de maîtrise des compétences (« Guide de maîtrise des C. »)
 - Avant le stage de Bloc 1, travail préparatoire de lecture du guide par l'étudiant
 - Après le 1^{er} stage et pour les suivants, autoévaluation de l'étudiant puis accompagnement des formateurs (MFP). Accent mis sur la réflexivité.
 - Evaluations croisées selon le nouveau référentiel (formateurs et maitres de stages)
 - Information (« Guide ») faite auprès des professeurs « spécialistes »
 - Meilleure compréhension des aptitudes requises pour l'exercice du métier / Visée à long terme / Offre pédagogique plus cohérente / Collaboration accrue entre formateurs



Déroulement : débat

Facilitateurs

- Référentiel connu, accessible à tous (référentiel ou profil) – **appropriation!**
- **Vue d'ensemble** de la formation et place des différentes activités d'enseignement
- Connaître sa "**destination**" (que va-t-on évaluer chez l'étudiant?)
- S'appuyer sur les aspects **pratiques** (stages)
- **Accompagner** les étudiants individuellement dans une **démarche réflexive** (// obj. 5 DP)
- **Supports** de communication des attentes physiquement présents (ex : descriptifs UE dans les syllabi)
- **Rencontres** entre les membres des équipes

Freins

- Attente d'une "**rupture**" avec les pratiques existantes (ou perception de celle-ci) alors qu'elles ne sont pas forcément inefficaces
- Le manque de **temps** propice à une évolution sereine (par rapport aux attentes décrétales)
- **Accès** limité au référentiel et sa compréhension au sein des institutions
- "**Isolement**" pédagogique, manque de collaboration
- Empiètement sur le "**territoire**" (Talbot, 2007) du collègue

Conclusion et perspectives

- Il apparaît primordial d'/de :
 - Veiller à un cadre décretal stable
 - Identifier clairement les objectifs de formation ou, mieux, les construire en équipes
 - Rechercher des dispositifs de formation s'inscrivant dans une cohérence d'ensemble (cf. programmes d'études)
 - Rendre le cursus et les aspects méthodologiques accessibles et compréhensibles pour
 - l'ensemble des formateurs
 - les étudiants
 - Evaluer de façon pertinente (forme et fond)
 - Porter un regard critique sur ses pratiques, les réguler
 - Innover, se doter d'outils à éprouver, à optimiser
 - Échanger sur sa pratique
 - Se former!
 - Fiches descriptives, plans de cours, outils informatiques de structuration d'information (cartes conceptuelles), évaluation (intégrée notamment) des compétences...